

**- PONENCIA I -**

Título del trabajo:

**ARTICULACIÓN ENTRE EL NIVEL MEDIO y EL NIVEL SUPERIOR.  
"Expectativas de estudios superiores en el último año de estudio del nivel  
medio y continuación de los estudios en el nivel superior."**

Autor/es: **Coordinador: Emilio Santiago TOMATIS.**

**Participantes:** Docentes y alumnos del ISFD.  
Docentes del IFDC N°7.  
Docente de la UCasa.

Institución a la que pertenece: **ISFD N°10**

Teléfono: **03886-427698**

Dirección electrónica. **lacasadelmango2004@gmail.com**

Eje temático en el que desea ser incluido:

**Los sujetos de la enseñanza en los diferentes niveles.**

**PONENCIA:**

**El problema del pasaje de la escuela media al nivel superior**

"Existen gran variedad de factores, además del nivel socioeconómico, que afectan la posibilidad de ingreso a la educación superior, al cambio de una institución no universitaria a una universitaria y al logro de la graduación. Dentro de estos factores podemos encontrar, las expectativas de los padres, el apoyo y estímulo familiar; los compañeros y docentes del colegio secundario; el desarrollo de claras aspiraciones ocupacionales y educacionales demostradas en los primeros años del nivel medio; los recursos académicos que brinda la misma; acceder a información sobre lo que ofrecen las universidades; conocer la disponibilidad de ayuda financiera, prepararse para los exámenes de ingreso; conocer al tipo de institución a la que se ingresa; los patrones de inscripción, los planes de estudio; las experiencias de otros en estudios superiores y las responsabilidades familiares (Adelman, 1999; Cabrera & La Nasa, 2001)".

Extraído de ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS DEL PROGRAMA APOYO AL ÚLTIMO AÑO DEL NIVEL MEDIO/POLIMODAL PARA LA ARTICULACIÓN CON EL NIVEL SUPERIOR AÑO 2006  
Elaborado con base en Kisilevsky, M. y Velda, C. (2002); *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina*. Buenos Aires: IIPE-UNESCO

1. Crónicas de la realización del proyecto.

1.1 *El contexto geográfico socioeducativo de los sujetos del proyecto.*

La localidad de Libertador General San Martín se encuentra enclavada en el valle fértil del Río San Francisco, en el Departamento de Ledesma en la Provincia de Jujuy. Conforman un conjunto de pueblos-ciudades del noreste de la provincia que constituye la Región Geográfica de Selva y que también se da en llamar el Ramal Jujeño.

Desde el punto de vista educativo estas localidades conforman la Región Educativa V<sup>a</sup> con una Delegación Regional que coordina y las respectivas

Supervisiones en los tres niveles. Existen en esta Región V<sup>a</sup> un total de 15 establecimientos de nivel medio. Algunos con la estructura anterior a la Ley Federal y otros con las orientaciones polimodales que fueron adoptando. Una con orientación técnica, otra agronómico y una de arte. También las hay con orientación de alternancia. El resto, si no son comerciales son bachilleratos humanísticos. Siete se encuentran en esta ciudad y el resto en cada una de las localidades que pertenecen a esta región.

En general las matrículas se constituyen con alumnos propios de las localidades en las que se encuentran enclavadas<sup>1</sup>. Las de la ciudad con un número elevado de divisiones en su último año. Hablamos aquí de hasta 1000 alumnos que constituyen la matrícula del último año de estudios del nivel.

Numerosa población estudiantil en un contexto agro industrial y delimitado en un espacio de 10.000 km<sup>2</sup> donde la actividad predominante es la que se deriva del cultivo de la caña azúcar<sup>2</sup> y en los pueblos se explotan recursos naturales. Así, en algunos pueblos predomina la actividad maderera, en otros la agronómica, la fruti hortícola, etc.

Por lo demás la ocupación predominante de los ciudadanos laboralmente activos dependen del estado provincial. Es decir que existen numerosos hogares de estos alumnos que tienen a sus progenitores como empleados estatales.

### *1.2 Historizando el proyecto.*

En un contexto socioeconómico y geográfico tan acotado surge necesariamente la pregunta respecto a qué hacen y dónde están los que egresan del nivel medio. Esta pregunta la veníamos realizando hace ya 20 años pero no habíamos podido concretar ninguna de las estrategias que habíamos elaborado para responderla. En algunas oportunidades se iniciaron y concluyeron emprendimientos circunscriptos a alguna institución<sup>3</sup> dando así respuesta a esa inquietud. Pero nunca se había encarado algo de magnitud como el que aquí nos animamos a emprender.

Por otra parte la sociedad a la que hacemos referencia no tenía las dimensiones poblacionales que actualmente tiene. Esta ciudad se ha expandido territorialmente y posee una población de casi 50.000 habitantes. Durante la década del 90 hubo una

---

<sup>1</sup> Con excepción del Bach N°7 de Calilegua que recibe matrícula de la ciudad de Ldor.

<sup>2</sup> El complejo agroindustrial LEDESMA S.A.I.C. sito en Pueblo Ledesma, tiene la propiedad predominante de las tierras de cultivo. Este complejo moviliza económicamente las poblaciones de Libertador, Calilegua, El Talar, y parte de F. Pintado y Caimancito. En tanto que otras poblaciones tienen una organización productiva derivado del cuentapropismo por la posesión de las tierras. Así Yuto y F. Pintado tienen una actividad fruti hortícola importante. Caimancito, Valle Grande y otros poblados menores explotan la ganadería y la madera.

<sup>3</sup> Tomatis, E.S. "Dónde están y qué estudian los alumnos egresados de la escuela Normal. 1996-1999". Inédito. De circulación Interna.

expansión demográfica que fue acompañada también con una expansión de las matrículas escolares. Así, la asistencia al sistema educativo en el nivel medio exigió la apertura de nuevas divisiones que la contuvieran en varias instituciones. No pasó lo mismo con la situación socioeconómica en esos años que, ante la compresión de la economía, el proceso de desocupación y pauperización fue acrecentándose drásticamente.

Fue siempre nuestra preocupación poder radiografiar el circuito que se producía entre el nivel medio y el nivel superior, ya sea universitario o no. Puesto que en nuestro contexto el pasaje del uno al otro siempre es esperado con la mayor de las expectativas y la carga de ansiedad que lógicamente conlleva. Pensar en "irse a" la Universidad era y es el gran desafío. Porque esta cuestión del "poder irse" conllevaba y conlleva en el imaginario de los sujetos padres/alumnos las antiguas fantasías de actuar en los hijos lo que no habían podido los adultos<sup>4</sup>. Por otra parte éramos testigos presenciales de lo que sucedía-de en el nivel medio en el que estábamos-mos trabajando.

Nuestra tarea en el Nivel Superior (ISFD N10) nos posibilitaba el contacto con algunos de estos sujetos a los que anteriormente habíamos atendido en el nivel medio. Esta continuidad era un factor clave a la hora de diagnosticar el verdadero estado de la situación. Desde este nivel habíamos realizado insistentemente propuestas compensatorias para procurar acompañar en este pasaje a aquellos que seguirían ese derrotero educativo. En esta empresa no habíamos tenido mucha suerte debido a que las autoridades del momento no tenían el conocimiento y la visión nuestra y por ende, desmereciéndolas, la calificaban de impropia e inoportuna<sup>5</sup>.

### *1.3 Antecedentes del proyecto.*

El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología Nacional en el año 2005 asume la responsabilidad de ofrecer una propuesta para remediar el serio problema de articulación de niveles a través del "programa de apoyo al último año del nivel medio-polimodal" con sus orientaciones pedagógicas y estrategias de aplicación. El mismo cita como referencias bibliográficas<sup>6</sup> a trabajos producidos al respecto. Hemos de pensar también que las Universidades participantes debieron haber elaborado sus

---

<sup>4</sup> Un trabajo de nuestra autoría en la Escuela Normal (2004) muestra que la escolarización de los padres de los alumnos en su mayoría no superó el nivel medio.

<sup>5</sup> La propuesta consistía en algo parecido a lo que hoy se conoce como apoyatura al nivel medio, organizada y financiada por el gobierno de la Nación. Se trataba de llevar adelante durante el segundo cuatrimestre un trabajo de tutoría para aquellos alumnos de 5° año de la ciudad que tuvieran intenciones de ingresar al nivel Superior.

<sup>6</sup> Kisilevsky, M. y Veleda, C. (2002); Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina. Buenos Aires: IIPE-UNESCO.

propios diagnósticos puesto que recogieron información en el nivel medio el año anterior<sup>7</sup>. De todos modos nosotros ya habíamos avanzado sobre el tema con un proyecto<sup>8</sup> de tutoría que procuraba objetivos muy similares a los que apuntaba aquel proyecto ministerial. En el diagnóstico de aquel proyecto se citaban un sinnúmero de aspectos que justificaban tal emprendimiento que fue frustrado por una mirada impropia de quien tenía la responsabilidad de evaluarlo.

#### 1.4 *La concreción del proyecto.*

Los inicios de la nueva estructuración del Nivel Superior no Universitario en la provincia de JUJUY y el consecuente advenimiento de los Institutos de Formación Docente con su nueva organización y estructura académica fue el dispositivo fundamental para que pudiéramos llevar adelante el proyecto que aquí nos ocupa.

La constitución del Departamento de Promoción e Investigación y Desarrollo de la Educación (DEPIDE) del ISFD N°10 posibilitó que diferentes actores pertenecientes a dicha institución formaran parte del mismo para llevar adelante proyectos que fueran de interés para ellos o para la Institución. Estos docentes prefirieron la ejecución de otras propuestas diferentes a las que la Coordinación del Departamento ofrecía, por lo que este proyecto quedaría una vez más postergada.

Fundamentalmente fueron dos actores extra institucionales los que se interesaron por el proyecto sobre la articulación entre niveles. Dos egresadas universitarias interesadas en integrarse al Departamento<sup>9</sup> solicitaron trabajar en él debido a que se habían iniciado en actividades de docencia en el nivel superior en otros institutos de gestión privada en la ciudad. Era de su interés éste que se ocupaba del pasaje del nivel medio al nivel superior en la ciudad.

Fueron ellas las que inicialmente bosquejaron un diseño que fuera posteriormente corregido y finalmente ejecutado. Particularmente una de ellas fue la que recorrió las instituciones para hacer el primer relevamiento de las expectativas de los alumnos del último año del secundario en 2005, sobre todo en las localidades más lejanas: El Talar y Yuto.

La informatización de los datos recolectados como así también el trabajo de procesamiento, lectura y elaboración de los informes correspondientes de la primera

---

<sup>7</sup> Como siempre suele suceder, esta información no suele regresar a las instituciones que la dan. Ni procesada ni en informes correspondientes.

<sup>8</sup> Tomatis Emilio y otros "CURSOS PREPARATORIOS DE NIVELACIÓN PARA LOS ASPIRANTES A LAS CARRERAS DE FORMACIÓN DOCENTE DEL IFDC 10 AÑO 2004." IFDC N°10 2003. De circulación interna.

<sup>9</sup> Las profesoras Adriana Barros y Natalia Fernández, ambas egresadas de la UNSa. Una trabajaba en el IFDC N°7 y otra en la UCaSa como coordinadora pedagógica.

parte del proyecto corrió por cuenta del coordinador del Departamento de Investigación.

Una vez elaborado el informe resultado de esta consulta a la que respondieron aproximadamente 750 alumnos, fue dirigido a la Supervisora del nivel, que tenía conocimiento del mismo, para que articulara lo que sería la segunda parte del proyecto, a saber: lograr que las instituciones conocieran las expectativas que sus alumnos había formulado. Y en consecuencia procurar que algún docente interesado adhiriera al proyecto para actuarlo en su segunda parte.

Este momento era crucial debido a que se facilitaría la ejecución de la segunda parte del proyecto en tanto algún actor institucional, conocedor del contexto de sus alumnos, procurara la información indispensable para el logro de los objetivos que orientaban el proyecto.

Tan sólo una institución<sup>10</sup> respondió afirmativamente y realizó las tareas asignadas por nuestra propuesta.

Avanzado el año 2006 y con la colaboración de docentes de diferentes espacios curriculares del ISFD N°10 iniciamos la búsqueda de los egresados de diversas instituciones del nivel medio. Así pudimos recolectar información valiosa para los objetivos del proyecto en el período comprendido entre junio-noviembre de ese año. De tal manera que se pudo ubicar y encuestar a más del 80% de los egresados del nivel medio de Región V<sup>a</sup> del año 2005.

Una vez organizada y procesada la información se fueron confeccionando informes por institución y uno general que daba cuenta del resultado del trabajo.

El informe final general sobre la situación de los egresados del año 2005 y en particular el de cada una de las instituciones, es hoy un insumo valioso para quien así lo considere y quiera trabajar a partir de él. Definitivamente podemos contar con un trabajo que da cuenta de qué estudian y dónde están los que promovieron el nivel en 2005. Esto da grandes posibilidades para ubicarlos anualmente hasta el tiempo que consideramos el fin de una carrera, es decir en el 2010.

Como los objetivos del estudio no tenían como sujetos de seguimiento a aquellos encuestados en el 2005 que no promovieron el nivel, no hay información al respecto. Sabíamos que no todos terminaban el nivel medio, pero no nos imaginábamos que fueran tantos. Por consiguiente queda aún mucho por hacer.

## 2. Los resultados: de las expectativas a las realizaciones.

---

<sup>10</sup> La Escuela de Comercio N° 4 desde la Coordinación Pedagógica, Prof. Alicia Burgos y una colega, Prof. Alejandra Domínguez adhirieron a la propuesta y efectuaron el relevamiento correspondiente.

Uno de los propósitos centrales de esta investigación era conocer las expectativas de elección de carrera para el nivel superior de los alumnos del último año del nivel Medio de las instituciones de la Región V<sup>a</sup>. Luego, establecer el destino que proyectaban para esos estudios los que efectivamente promocionaron el nivel. Posteriormente establecer el circuito educativo de los mismos en relación al nivel superior tanto en la ciudad de Libertador como en otros contextos a la vez que profundizar el seguimiento individualizado indagando acerca de los factores que incidían en la concreción de las expectativas iniciales. Y, finalmente, iniciar acciones interinstitucionales en vistas a producir información pertinente al respecto.

La operacionalización de estos objetivos se viabilizó estableciendo los índices de promoción de las matrículas de los últimos años del nivel Medio, identificando las carreras elegidas por los alumnos del último año del nivel secundario y finalmente precisando los destinos geográficos que habían seleccionado para efectivizarlas estableciendo el derrotero de elección según su situación educativa en el año 2006 en el nivel Superior de las Instituciones locales y de otros contextos.

El trabajo final –resultado- da cuenta de dos cuestiones: por un lado el resultado de la exploración efectuada sobre los alumnos del último año del secundario y/o polimodal en el año 2005 respecto de las expectativas de estudio manifiestas sobre el nivel superior universitario. Por otro, la exploración diagnóstica realizada con los alumnos efectivamente promovidos de esas matrículas que implicó la búsqueda domiciliaria de los mismos y la consecuente encuesta.

*2.1 Las instituciones de Nivel Medio y los alumnos del último año de estudios. ¿quiénes terminan la secundaria?*

En el cuadro que sigue, puede verse que el total de alumnos que informó la autoridad educativa correspondiente muestra que el 56% de alumnos matriculados en 5° año o 3° año del polimodal el año lectivo 2005 son los que efectivamente han promovido el nivel ya iniciado el año 2006.

 <b>INFORME DE ALUMNOS PROMOVIDOS 5° AÑO Y 3° POLIMODAL</b> <b>ESCUELAS DE NIVEL MEDIO DE REGION - V</b> <b>TOTAL DE ESCUELAS DE NIVEL MEDIO : 15</b>										
N°	INST.	Matricula Final 2005	Sin Previas		Promoción al 10-03-06				Total	Modalidad.
					C/ 1 Previa		C/ 2 Previas			
			Total	%	Total	%	Total	%		
1	ETHA	130	89	68%	10		12		111	POL
2	B9	26	20	77%	4		2		26	BOD
3	C4	75	30	40%	10		11		51	B.BIOL

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3  
 "Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"  
 III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS I.F.D.C  
 "Historia y proyección de la investigación educativa"  
 16, 17 y 18 de Agosto de 2007

		107	50	47%	13		8		71	COM
4	ALT 2	14	5	36%	25		14		73	B.AGROP
5	B1	88	56	64%	20		4		80	BOD
		58	56	97%	1		0		57	POL
6	C6	81	28	35%	9		6		43	POL
7	C5	68	34	50%	11		8		53	COM
8	B8	30	15	50%	0		0		15	BOD
		14	4	29%	2		8		14	POL
9	Artes 3	37	17	46%	4		16		37	BOD
10	NORMAL	129	79	61%					79	BOD
11	ALT 1	16	9	56%						B.AGROP.
12	B7	44	7	16%	5		7		19	BOD
13	Col. SEC. N°4	45	18	40%					18	COM
14	FASTA	52		0%						POL
15	AGROT. N°4	63	13	21%						POL
	TOTAL.	966	540	56%					747	

2.2 *Las expectativas de estudios superiores: qué dicen que van a estudiar y dónde lo harán.*

Se les solicitó a los alumnos encuestados su identificación<sup>11</sup> y que indicaran si tenían pensado seguir estudios luego de la secundaria. En caso de hacerlo, que indicaran si era en el nivel superior universitario, no universitario u otro. En el cuadro se muestra el resultado.

2005 Estudiar luego del secundario		NIVELES EN LOS QUE PIENSA SEGUIR ESTUDIANDO			
Sí	96,5%	SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	UNIVERSITARIO	OTRO	NS/NC <sup>12</sup>
No	3,5%	<b>15,1%</b>	55,4%	27,1%	2,4%

Este dato fue relevante para nuestros propósitos, en tanto indicaba que las expectativas de estudios del nivel superior de profesorado o tecnicaturas tenían una demanda específica, aunque reducida. Así lo indicaban las carreras que luego, veríamos, fueron las elegidas.

<sup>11</sup> Pensábamos que al pedirles asentar el nombre y apellido les inspiraría a ellos cierta responsabilidad y a nosotros garantías de seriedad en las respuestas. Además de la posibilidad de un seguimiento posterior.

<sup>12</sup> Aclaremos aquí que el ítem no sabe/no contesta no constaba en la ficha entregada. El dato fue agregado por los interesados.

Aparecen aquí un porcentaje ínfimo de indecisos que, no es que no contesten (NC), sino que contestan que no saben realmente lo que van a hacer (NS).

### 2.3 Las orientaciones más elegidas y los lugares de destino.

ORIENTACIONES DE LAS CARRERAS QUE PIENSAN ESTUDIAR.						LUGARES DONDE PIENSAN ESTUDIAR	
CÓD.	ÁREAS	%	CÓD.	ÁREAS	%		
1	DE LA SALUD	17,3%	15	ARQUITECTURA	0,9%	JUJUY	26%
5	DOCENCIA	13,2%	14	PERIODISMO	0,4%	SALTA	20%
2	INGENIERÍAS	11,7%	13	VETERINARIA	0,6%	BUENOS AIRES	10%
6	MILITARES	12,9%	16	ARTE	1,5%	TUCUMÁN	12%
12	NS/NC	8,3%	17	DEPORTES	0,3%	<b>LIBERTADOR.</b>	<b>9%</b>
3	DERECHO	9,6%	18	OTROS	0,3%	CÓRDOBA	7%
10	CS. ECONÓM.	7,1%	<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	OTROS DEST.	3%
4	SISTEMAS	4,9%				N/S-N/C	13%
9	CS. SOC. /HUMAN.	5,9%				TOTAL	100%
11	HOTEL./GAST./TUR.	1,9%					
7	COMUNICACIÓN	1,5%					
8	MEDIO AMBIENTE	1,8%					

En el momento que hacíamos el primer informe provisorio de esta primera etapa del trabajo nos sorprendíamos sobre las manifestaciones de los alumnos. Tanto de las orientaciones como de los lugares elegidos. Observábamos cómo designaban los alumnos destinos tan diferentes y distantes al de su propia ciudad. Estábamos expectantes sobre lo que realmente encontraríamos al año siguiente. En el punto que sigue mostramos aquello con lo que efectivamente nos encontramos.

### 2.4 Los alumnos encuestados que promovieron el nivel y están estudiando.

Respecto de los que han promovido el nivel pudimos observar que, finalizadas las mesas especiales del mes de agosto el porcentaje de los efectivamente promovidos no eran tantos como lo que generalmente se piensa.

El criterio para buscarlos fue encontrar a aquellos que solamente promovieron el nivel (año 2005) puesto que son los que están en condiciones de seguir estudios en el nivel superior este año (2006) ya que era éste el objetivo central del proyecto. Los datos del cuadro muestran la situación según cada una de las instituciones.

Efectivamente, los alumnos del secundario manifestaron una serie de expectativas que los hechos posteriores se encargarían de contradecir.

ASPECTOS CONSIDERAROS	NORM. Ldor.	COM N° 4 Ldor.	BACH N° 1 F. P.	BACH N° 8 Caim.	BACH N° 9 El Talar	COM N° 6 Ldor.	COM N° 5. Yuto	ETHA	AGR. N° 4 Loor.	Col. FASTA
Alumnos encuestados de la escuela en 2005	81	148	98	27	12	60	62	51	25	50
Alumnos promovidos de los encuestados (y encuestados) en 2006	47%	47%	58%	67%	25%	58%	63%	98%	48%	<b>94%</b>

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3  
 "Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"  
 III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS I.F.D.C  
 "Historia y proyección de la investigación educativa"  
 16, 17 y 18 de Agosto de 2007

Alumnos promovidos sin ubicar en 2006	26%	10%	2%	0%	0%	9,7%	9%	6%	8%	0%
Alumnos efectivamente encuestados.	<b>74%</b>	<b>90%</b>	<b>98%</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>	<b>91%</b>	<b>98%</b>	<b>92%</b>	<b>100%</b>

Como puede observarse en la información procesada el número de alumnos por institución que promocionó el nivel y que fue encuestado en el año 2005 es significativo<sup>13</sup>. Este dato, que no es menor, da validez a algunas de las conclusiones provisorias que más adelante haremos.

No debemos olvidar aquellos guarismos con los que contábamos en el 2005 respecto de los alumnos pertenecientes a la matrícula final de cada año en cada escuela y su correspondiente número de alumnos efectivamente promovidos<sup>14</sup>. Podemos decir entonces que hemos ubicado y encuestado a la mayoría de los que efectivamente promovieron. Así, por ejemplo, en la escuela Comercial N°4 existía una matrícula final de 182 alumnos, habíamos encuestado al 81% de esos alumnos y la mayoría de estos encuestados son alumnos que promovieron el nivel. Esta coincidencia es una razón más que valida las conclusiones que se desprenden del procesamiento efectuado<sup>15</sup>.

Son muy pocos los egresados promovidos del año 2005 de los que no se obtuvo información este año. Se trata de aquellos que no fueron ubicados (7%) o porque se mudaron de domicilio en la ciudad/pueblo o porque se fueron a vivir a otros lugares del país.

2.5 Los encuestados promovidos en 2005 que estudian en 2006. Sus expectativas y la actualidad de sus estudios<sup>16</sup>.

Las realizaciones concretadas en el 2006 se distanciaron de las expectativas que los alumnos habían manifestado en el 2005. Los hechos con los que nos encontramos quedan plasmados en el cuadro que sigue.

Los alumnos que siguieron estudios.	NORM.	COM. N° 4	BACHI N° 1 F. P	BACH N° 8 Caiman.	BACHI N° 9 El Talar	COM N° 6	COM N° 5 Yuto	ETHA	Agrot. N° 4	FASTA
Alumnos encuestados	<b>38%</b>	<b>26%</b>	<b>35%</b>	<b>44%</b>	<b>25%</b>	<b>38,7%</b>	<b>31%</b>	<b>74%</b>	<b>35%</b>	<b>98%</b>

<sup>13</sup> Decimos "significativo" porque la cantidad, en relación al total de los matriculados en 2005, es evidentemente baja. Este dato se corresponde con aquel que se ofreció en el informe final de la primera encuesta donde se mostraban a los promovidos del año 2005 avanzado el año 2006 (luego de las mesas especiales de mayo) donde el promedio de egresados apenas superaba a más de la mitad de la matrícula final de 2005.

<sup>14</sup> El promedio de los encuestados superaba el 75% de la matrícula final de quinto año de cada una de las escuelas y el porcentaje de efectivamente promovido alcanzaba al 65% de la matrícula inicial.

<sup>15</sup> Una de las virtudes aleatorias de este procedimiento está en haber acertado respecto de que de entre los encuestados en 2005 están la mayoría de los que este año han promovido el nivel. Así, este trabajo se convierte prácticamente en un censo.

<sup>16</sup> El DEPIDE ha elaborado un informe de la situación final de los promovidos y también uno por cada institución, el cual fue entregado a las autoridades del Nivel para su socialización y a las instituciones que lo solicitaron. Sólo una institución se ha abocado a 'verificar' un año después los resultados del informe.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3  
 "Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"  
 III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS I.F.D.C  
 "Historia y proyección de la investigación educativa"  
 16, 17 y 18 de Agosto de 2007

que estudian										
Cambiaron de elección respecto de 2005	71%	74%	62%	67%	67%	50%	75%	64%	64%	<b>22%</b>

Las extensión de esta ponencia no nos permite explayarnos como quisiéramos, pero lo que sí podemos afirmar es que lo más significativo del cambio producido se da entre las competencias disciplinares efectivizadas, totalmente diferentes. Como los casos que manifestaron querer estudiar carreras de humanidades y ahora están en las ciencias exactas/naturales/‘duras’.

El cambio de un año para el otro no sólo es de lugar y de orientación, también es en el nivel. Las intenciones manifiestas en 2005 de ingreso a la Universidad tienen valores siempre cercanos al 50% y en algunos casos aún más. Pero la realidad este año muestra otros guarismos. Una parte importante de los sujetos se encuentra realizando capacitaciones en la educación no formal.

*2.5.1 Las orientaciones de los estudios elegidos en 2006.*

En el año 2006 y como fruto del relevamiento se pudo observar un aumento considerable de los que estudian en el sistema no formal, una disminución para el nivel superior universitario y terciario.

2006. LOS QUE ESTUDIAN. NIVEL EDUCATIVO EN EL QUE LO REALIZAN. Otros.				
Sup. N.Univ.	Universitario	Otros	TOT	
50	124	81	255	
20% (+ 5)	49% (-6)	32% (+5)	100%	
15,1%	55,4%	27,1%	2,4%	<b>2005</b>

Respecto de las orientaciones de las carreras o estudios de los que lo están haciendo actualmente, el cuadro del año 2005 mostrado más arriba se modifica sustancialmente. Así, el cuadro comparativo que ofrecemos abajo muestra la diferencia de los índices para cada área de elección.

Relación entre las expectativas manifiestas y los estudios efectivamente elegidos.							
CÓD*.	ÁREAS	2005	2006	CÓD.	ÁREAS	2005	2006
1	DE LA SALUD	17,3%	12,1%	15	ARQUITECTURA	0,9%	0,4%
5	DOCENCIA	13,2%	11,4%	14	PERIODISMO	0,4%	0,4%
2	INGENIERÍAS	11,7%	13,3%	13	VETERINARIA	0,6%	
6	MILITARES	12,9%	7,2%	16	ARTE	1,5%	0,8%
12	NS/NC	8,3%		17	DEPORTES	0,3%	
3	<b>DERECHO</b>	<b>9,6%</b>	<b>15,9%</b>	18	OTROS	0,3%	4,2%
10	CS. ECONÓM.	7,1%	8,7%	19	OFICIOS		1,9%
4	SISTEMAS	4,9%	3,0%	20	<b>COMPUTACIÓN**</b>		<b>13,3%</b>
9	CS. SOC. /HUMAN.	5,9%	3,4%		<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3**  
 "Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"  
**III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS I.F.D.C**  
*"Historia y proyección de la investigación educativa"*  
**16, 17 y 18 de Agosto de 2007**

11	HOTEL./GAST./TUR.	1,9%	1,9%	* Código: el número responde al agrupamiento de diversas carreras que fueron nombradas por los encuestados: Salud agrupa medicina, nutrición, enfermería, instr. Quirúrgico, etc.
7	COMUNICACIÓN	1,5%	1,5%	
8	MEDIO AMBIENTE	1,8%		

En el año 2006 hemos tenido que agregar dos tipos de orientaciones: una que se refiere a oficios y otra a computación. Sucedió que muchos estaban realizando capacitaciones en estas dos áreas. También hemos comprobado que el área de Derecho aumentó significativamente debido a que los egresados estaban realizando capacitaciones –no carreras- de secretariados o jurídicos o contables en Libertador. Al igual que el aumento en las Ingenierías ya que hemos ubicado varias de las Tecnicaturas superiores que se dictan en la ciudad. La disminución en el área de militares es casi del 6%. En la ciudad la inscripción para Policía<sup>17</sup> fue explosiva como también para la Armada, pero los criterios rigurosos de selección dejaron a muchos en el camino.

Cuando se les preguntó por las razones que justificaron el cambio de carrera, aparecen una multiplicidad de argumentos, algunos son comunes a varios de los sujetos. Las causales aludidas son las siguientes:

- Cuestiones económicas 44%.
- Problemas con el ingreso –no lo aprobó-19%.
- Retraso en la terminación del nivel medio -31%.
- Gusto por la carrera -6%.

Concluimos entonces que la situación económica y el hecho de no haber terminado la secundaria en los tiempos establecidos – mesas examinadoras en 2006 en varios turnos- han sido factores determinantes en la elección del 75% de estos egresados.

#### *2.5.2 Institución secundaria de la que egresaron los que estudian en la Universidad*

Los diferentes contextos de los que provienen los alumnos promovidos se confirman cuando miramos las opciones que han elegido. Mostramos de qué institución egresó el grupo que está estudiando en la universidad. El índice de los que estudian está calculado en relación a los que estudian de cada institución.

<b>INSTITUCIONES DE ORIGEN DE LOS QUE ASISTEN A LA UNIVERSIDAD.</b>			
TOT*	Institución.	%	TOT**
3	B9. El Talar	33,3%	1

<sup>17</sup> En la ciudad los pre inscriptos para el ingreso alcanzaron el número de cuatrocientas (400) personas.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3  
 "Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"  
 III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS I.F.D.C  
 "Historia y proyección de la investigación educativa"  
 16, 17 y 18 de Agosto de 2007

11	B8. Caim.	18,2%	2
31	NORM.	35,5%	11
45	C4	31,1%	14
36	B1. F. Pint.	27,8%	10
20	C5. Yuto	20,0%	4
6	AG.4	66,7%	4
<b>44</b>	<b>FASTA</b>	<b>93,2%</b>	<b>41</b>
<b>36</b>	<b>ETHA</b>	<b>86,1%</b>	<b>31</b>
24	C6	25,0%	6
<b>256</b>	<b>total</b>	<b>48,4%</b>	<b>124</b>
*Total de los que estudian de la institución.			
** Total de los que estudian en la universidad.			

Un dato relevante del cuadro precedente es el que remite al destino universitario de la mayoría de los egresados de las instituciones de gestión privada, en tanto que entre las de gestión pública el mejor índice lo tiene la escuela Agrotécnica N° 4 siguiéndole la Escuela Normal.

*2.5.3 Institución secundaria de la que egresaron los que estudian en al Nivel Superior No Universitario*

El relevamiento efectuado con los egresados que están estudiando en este sector del nivel superior muestra una vez más que los contextos de los que proceden confirma las orientaciones de los estudios que concretan. Así, en contraste con el cuadro referido a los estudios universitarios, aquí aparecen otros índices. Puede apreciarse cómo aumentan los de aquellas instituciones correspondientes al interior del Ramal Jujeño de localidades vecinas de Libertador. Tanto los estudiantes de Caimancito como los de Yuto tienen índices en este nivel que se aproximan a la mitad de los que efectivamente estudian.

<b>INSTITUCIONES DE ORIGEN DE LOS QUE ASISTEN al Nivel Superior No Universitario.</b>			
Tot*.	Institución.	%	Tot**.
3	B9. El Talar	0,0%	0
11	<b>B8. Caim.</b>	<b>45,5%</b>	5
31	NORM.	32,3%	10
45	C4	26,7%	12
36	B1. F. Pint.	22,2%	8
20	<b>C5. Yuto</b>	<b>40,0%</b>	8
6	AG.4	16,7%	1
44	FASTA	4,5%	2
36	ETHA	2,8%	1
24	C6	12,5%	3
256	<b>Total.</b>	<b>19,5%</b>	50

\* Total de los que estudian de la institución.  
 \*\* Total de los que estudian en la universidad.

#### 2.5.4 Institución secundaria de la que egresaron los que estudian en el sistema educativo no formal.

Como ha quedado mostrado al inicio de esta ponencia las expectativas fueron modificadas y muchos mudaron las mismas hacia otras instancias de estudios. Considerando las causales económicas y el hecho de no haber promovido el nivel precedente, muchos optaron por realizar capacitaciones cortas con una supuesta salida laboral inmediata. Lo cierto es que los pueblos del interior y en particular los de contexto rural son las que más han captado a estos egresados. Tanto Fraile Pintado como Yuto tienen índices altos de estudiantes no formales. Tan solo con ver que más del 70% de los estudiantes no formales estudian en Libertador y la mayoría capacitación en informática.

<b>INSTITUCIONES DE ORIGEN DE LOS QUE ASISTEN a la Educación no formal.</b>			
T*	Institución	%	T**
3	B9. El Talar	66,7%	2
11	B8. Caim.	36,4%	4
31	NORM.	35,5%	11
45	C4. Ldor.	44,4%	20
36	<b>B1. F. Pint.</b>	<b>50,0%</b>	18
20	<b>C5. Yuto</b>	<b>40,0%</b>	8
6	AG. N° 4	16,7%	1
44	FASTA	2,3%	1
36	ETHA	13,9%	5
24	C6.Ldor.	45,8%	11
256	<b>Total</b>	<b>31,6%</b>	81
* Total de los que estudian de la institución.			
** Total de los que estudian en la universidad.			

#### 2.5.5 Los que estudian en el ISFD N°10.

Uno de los objetivos del presente trabajo era identificar a los efectivamente ingresados al nivel superior en la ciudad y en particular en el ISFD N°10 procedentes de las instituciones del nivel medio. Al hacerlo no hacemos otra cosa que objetivar una realidad de la que mucho se habla y sobre la que muy poco se ha mostrado. Estamos en condiciones de afirmar que la incidencia de los egresados que han promocionado el nivel medio y están estudiando, en la matrícula del ISFD N°10 se limita nada menos que al 8% (16/198) en relación al total de los que estudian.

Respecto de los que estudian en el nivel superior, sus ingresantes representan el 9% (16/174) y respecto de los que estudian en el nivel superior no universitario representan el 32% (16/50). En tanto que la otra institución del nivel superior no universitario y de gestión privada (IFDC N°7) posee el 6% de los recién promovidos del nivel. La triangulación de este dato con otros que posee la institución<sup>18</sup> lo corrobora. En el cuadro que sigue se muestran los índices respectivos.

LOS PROMOVIDOS DEL AÑO 2005 QUE ESTUDIAN EN EL IFDC N°10				
TOTAL QUE ESTUDIAN		LOS QUE ESTUDIAN	NIVEL SUPERIOR	NIVEL S. N. UNIV.
			198	174
IFDC N°10.	16	8%	9%	32%
IFDC N° 7	12	6%	7%	24%

#### 2.5.6 Los que estudian en el ISFD N°10. Qué estudian.

Para terminar mostramos en qué carreras se han anotado aquellos que iniciaron estudios en la institución. Casi la mitad de los mismos lo hizo en la carrera de matemática. Llama poderosamente la atención que de instituciones como la Normal, tradicionalmente proveedora de egresados para la carrera de magisterio, no se haya registrado ningún representante este año. En el cuadro que sigue se muestran las carreras en las que hay alumnos promovidos del año 2005 y las proporciones correspondientes a ellos según el total de los que están en el Instituto.

Los que estudian en el ISFD Carreras en las que están.	
Prof. MATEMÁTICA	44%
Prof. INICIAL	25%
Tec. en Turismo	13%
Prof. Economía	6%
Prof. TECNOLOGÍA	6%
Prof. INGLÉS	6%
TOTAL	100%

<sup>18</sup> La estadística elaborada todos los años con las matrículas iniciales de todas las carreras del ISFD N°10 confirma este dato. Además está mostrado también allí que el promedio de edad de los ingresantes supera los 24 años, dato que también corrobora el hecho de que haya muy pocos ingresantes de 17 o 18 años de edad.

3. La provisoriedad de una conclusión.

Evidentemente no están expuestos aquí todos los resultados obtenidos que pudieran interesar a los lectores. El proceso que ha llevado más de un año de trabajo no se agota en estas breves páginas. La producción que se ha entregado a cada una de las instituciones enfocando su realidad tiene un valor inestimable en la medida que es lo primero que se realiza en la materia. Quisiéramos que se inicie un proceso de racionalización de estos hechos educativos que son de nuestro contexto, nos pertenecen y es nuestra responsabilidad tratarlos con el rigor de quien los conoce en su profundidad. Nos interesa que se vaya conformando un index disponible para todos y desde el que todos pudiéramos trabajar y al que se pudiera citar con seguridad y rigor académico. Para esto la base informatizada que ya poseemos es de mucho valor.

Hemos podido observar que en ciertos niveles de responsabilidad educativa algunos insumos muy importantes que hacen al diagnóstico del hecho educativo aún no están disponibles ni tan siquiera se ha pensado en la importancia de poseerlos. Esto es así porque no se ha avanzado sobre la elaboración de proyectos de investigación que los atiendan. Así, por ejemplo, la tasa de escolaridad del nivel superior es aún una materia pendiente al igual que el desconocimiento de aspectos específicos de la inserción laboral de los que no permanecen en el sistema de escolaridad formal e informal.

Estamos convencidos de que con proyectos que articulen diversos espacios sociales como también los propios de la educación se podrá avanzar en un ideario educativo que propenda a la escolarización plena de la ciudadanía y hacia mejores opciones de elección por parte de los integrantes sujetos del sistema educativo.

Tal vez debamos pre-ocuparnos más en documentar que en interpretar.

Este es nuestro pequeño aporte al mejoramiento de la educación.

Emilio Santiago Tomatis.  
Coordinador.  
DEPIDE. IFDC N°10.