

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

- PONENCIA II-

Título del trabajo:

**"DIFICULTADES en LOS ESTUDIOS DE LOS ALUMNOS DE PRIMER AÑO
EN EL NIVEL SUPERIOR."
(Los pretendidos sujetos de aprendizaje del nivel superior o los
alumnos que quisieran ser y los alumnos que quisiéramos tener)**

Autor/es: **Coordinador: Emilio Santiago TOMATIS.**

Participantes: Docentes y alumnos del ISFD N°10

Institución la que pertenece: **IFDC N°10**

Teléfono: **03886-427698**

Dirección electrónica: **lacasadelmango2004@gmail.com**

Eje temático en el que desea ser incluido:

Los sujetos de la enseñanza en los diferentes niveles.

1. Diagnóstico. Planteamiento del problema.

La Institución ISFD N°10 en cada una de las localizaciones en las que se encuentran las diversas carreras hoy muestra claramente que, en el seguimiento de las primeras cohortes *la relación ingresante-egresados apenas alcanza, en algunos casos, los criterios de retención* exigidos para la acreditación¹.

Algunos de los aspectos del diagnóstico institucional producidos con motivo de la iniciación de la transformación curricular que desembocó en la creación del IFDC 10 mostraban claramente cuáles eran las problemáticas que debían atenderse.² De entre las más relevantes aparecía el hecho de que la matrícula inicial, al cabo de la primera parte del año, se redujera notablemente. Las evaluaciones parciales mostraban bajos niveles de aprobación lo que, además de preocupar, servía como termómetro indicador de alguna dificultad.

¹ Más allá de lo discutible que puede ser la aplicación del Documento A14 si se lo evalúa en su relación con otros aspectos que comprometen al Estado en la responsabilidad del logro de otros aspectos del mismo.

² La lectura del árbol de problemas reflejado en el PEI, por ejemplo, revelaba claramente aquella situación: desarticulación teoría-práctica.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

Los trabajos exploratorios realizados con diferentes cohortes del antiguo PEP evidenciaban que el tiempo real de la carrera, para más del 60% de los efectivamente egresados hasta el año 1999, duraba entre cuatro y trece años³ lo que constituía un claro referente empírico desde el que debieron producirse ciertos ajustes en lo curricular por un lado, y la contemplación de la particular idiosincrasia de los alumnos por el otro. Muy por el contrario, y en el decir de Teriggi⁴, se optó más bien por una posición inaugural que histórica, desconociendo los riesgos que podían seguirse de dicha postura. Dichos ajustes no se fueron realizando ni en tiempo ni en forma, lo que creemos nos trae hoy a la problemática que nos ocupa.

Por otra parte, las percepciones de los docentes, resultado del contacto con los aspirantes a las distintas carreras, año a año, en cada uno de los cursos de nivelación, mostraban *las dificultades estructurales de los alumnos en su paso por el nivel medio*⁵. Muchas de esas carencias no podrían ser resueltas, ni pueden serlo⁶, en el corto tiempo que dura dicho curso, dada las características con la que últimamente se encara el mismo⁷.

Surge del intercambio entre colegas y de reuniones de personal, cada año más abundantes, la constatación de que aspectos fundamentales de supuestos aprendizajes previos en los alumnos ingresantes no son los esperados para el nivel, encontrándose los docentes en la dilemática tarea de nivelación inicial lenta y progresiva pero perjudicial para los objetivos de

³ El trabajo al que nos remitimos, que es de nuestra autoría y que se titula "*Los alumnos de primer año de la división C del año 1990*" muestra aspectos valiosos a tener en cuenta sobre lo que nos ocupa.

⁴ Teriggi, Flavia. "*Notas para otro análisis de la política curricular en la Argentina*" Novedades Educativas. Bs. As. N° 10. 1999

⁵ Algunos de los informes ofrecidos por los docentes responsables, al cabo del curso de nivelación, lo hacían notar.

⁶ Si bien al curso se lo llamaba así, tal nivelación no existe, y se está convirtiendo en una simple prueba de ingreso de tres áreas fundamentales (Lengua, Matemática y Pedagogía) que tiene los efectos de selección, descuidándose fundamentalmente los aspectos que apuntan a la nivelación integral.

⁷ Se suma a esta realidad el aspecto que hemos podido detectar respecto de que al haberse tomado evaluaciones en el curso de nivelación, muchos alumnos no alcanzaron la nota correspondiente para el ingreso y por una decisión de las autoridades se los habilitó para ingresar igual al primer año completando el cupo de ingreso.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

los diversos espacios y la calidad de la enseñanza que se ofrece⁸ o la aplicación decisiva inicial del desarrollo curricular respectivo con el consiguiente abandono lento y progresivo del alumno a la espera de mejores tiempos⁹. Así, se filtra sutilmente la secundarización que sucede en el nivel y que se extiende bien entrado los primeros años de la carrera.

Se desprende además del curriculum prescripto y su traducción en los diversos DCI la inadecuabilidad del mismo en tanto y en la medida que ha sido diseñado, muy a pesar nuestro, desoyéndose cada una de las observaciones puntuales realizadas oportunamente respecto de que su estructuración, básicamente no se corresponde con la idiosincrasia del alumno real que asiste a la institución¹⁰.

Con los alumnos ingresantes empiezan a aparecer, en progresivo aumento, las migraciones internas en el ISFD N°10¹¹, con la presencia de alumnos que ya poseen una titulación obtenida en la misma Institución. Fenómeno que constituye tal heterogeneidad, la que se acrecienta al ingresar en los grupos de matrícula inicial, alumnos que ya llevan años de haber egresado del nivel medio sin que mediaran otros estudios, acentuando así aún más el problema, tan sólo con pensar en la cantidad y calidad de los saberes previos¹². Al punto de que al cabo del primer

⁸ Con el agravante de la secundarización del nivel, inapropiadamente conocido y omnipresente en nuestras instituciones terciarias. A esto debe agregarse el modelo cuatrimestral universitario, del que hablaremos más abajo.

⁹ Esto empieza a producir numerosos recursantes, alumnos que circulan en la carrera por largos años, etc. Este problema ya fue diagnosticado en el trabajo "Los recursantes del PEP" de nuestra autoría y que consta en la biblioteca de la institución, información que fue oportunamente informada a Regencia de aquel entonces.

¹⁰ Consideramos la cuatrimestralización un desacierto si nos atenemos a lo vivido anteriormente con carreras en la que cátedras de parecido contenido curricular eran desarrolladas en un año lectivo completo y conllevaban problemas más o menos similares a los que hoy muestran los alumnos. Acortar el tiempo curricular (hs. cátedras / meses del año) acarrea otros problemas más severos que no están siendo indagados suficientemente en la institución.

¹¹ Llamamos así aquel fenómeno por el cual alumnos llegados de otras carreras en las que apenas cursaron un año, que ya se encuentran cursando el primer año en otra carrera. O que ya concluyeron una y se inscriben en otra. Siempre dentro de la misma institución.

¹² Vemos docentes ya egresados y de experiencia en algún nivel, con alumnos que recién egresan de la secundaria o aquellos que hace varios años que no han hecho ningún tipo de trabajo intelectual.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

cuatrimestre del primer año la disminución de los matriculados en las diez carreras que tiene la institución es de casi el 50%.

Los talleres realizados el año pasado que tenían como objeto al sujeto de aprendizaje de nuestro nivel, dejaron evidenciado cuán lejos estamos de aquellas características del perfil del egresado que enuncian los DCI de cada carrera. Dicho evento mostró que los docentes dicen de las capacidades de los alumnos algo que los alumnos no dicen de ellos y que los alumnos dicen tener apropiadas del secundario todas las capacidades necesarias que en el primer año no pueden verse efectivamente en el aula.

Creemos que muchos otros aspectos podrían conformar un diagnóstico, pero que a nuestro juicio, estarían en un segundo nivel de importancia. Los aquí expuestos ameritan suficientemente aplicar instrumentos que muestren con algo más de claridad las dimensiones de esta situación que nos preocupa.

El problema es entonces que las percepciones de las capacidades de los alumnos por parte de los docentes no se corresponden con las que los alumnos dicen poseer. La contrariedad que muestran los informes que posee la institución nos conducen definitivamente a la realidad de que no sabemos claramente cuáles son las dificultades en los estudios que los alumnos efectivamente reconocen como propias¹³ y cuáles aquellas que los docentes de esos alumnos consideran ver en ellos.

2. Antecedentes del proyecto.

Podemos referenciar como valiosas las jornadas de talleres sobre los sujetos de aprendizaje del nivel superior que fueron realizadas en el ISFD 10 conjuntamente con alumnos y docentes de cuyos resultados se evidenció la

¹³ No debemos olvidar que a los talleres asistieron algunos alumnos seleccionados con algún criterio. Es decir, esta instancia estuvo signada por niveles de delegación y de significación subjetiva, lo que no siempre asegura un diagnóstico preciso de los hechos.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

contradicción ya expuestas.¹⁴ Este taller nos instó a que volviéramos a trabajar sobre este asunto pero desde otra perspectiva y con otros instrumentos.

Otro de los trabajos que se tomó como referencia daba cuenta del relevamiento realizado a 37 universidades estatales y 49 privadas del país¹⁵. Los autores del mismo ofrecen en él un compilado de doce problemas detectados en los alumnos universitarios novatos. Ante la acabada síntesis que ofrecen los mismos, este Dpto. decidió tomarlos como instrumento para el diagnóstico de ellos en los alumnos de todas las carreras a los que, en el caso de los docentes, hemos agregado dos ítems más.

Si bien ya existían acciones al respecto, fruto de trabajos aislados de algún docente, este proyecto tiene sus orígenes específicos en el año 2004 y llevaba como nombre "Factores que inciden negativamente en el estudio. Diagnóstico de los estudiantes terciarios del ISFD N° 10, primer año, todas las carreras" con la intención de iniciar procesos diagnósticos que aportaran luz a la niebla que existía, fruto de la construcción de supuestos al respecto.

Cada uno de los informes correspondientes a cada año de realización consta en nuestro poder como insumo indispensable para, desde ellos, elaborar saberes que puedan orientar posibles análisis y explicaciones como también preguntas que orienten nuevas necesidades de profundizar causas o motivos subyacentes en este fenómeno.

La nueva gestión de la novísima institución así lo requería. Por lo demás, la existencia de las tres nuevas coordinaciones de departamentos, en particular el de formación inicial, había acordado establecer acciones diagnósticas conjuntas en procura de construir el mapa de necesidades institucionales prioritarias.

¹⁴ Todos los informes de todos los coordinadores de carreras como el informe final del Dpto. de Formación Inicial dan cuenta de la disparidad de miradas sobre una misma capacidad evaluada.

¹⁵ "Al rescate del Secundario." *Las estrategias de ingreso de las universidades*. Clarín. 12/3/00 Apartado Educación.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

Así, durante estos tres años se trató de sostener, con los ajustes y modificaciones necesarias, aquella idea original, procurando recolectar información valiosa en este período de cuatro años que durará la gestión.

3. Justificación del proyecto. Referencias conceptuales.

El adecuado y necesario ajuste de las percepciones que tienen los docentes responsables de la formación sobre los alumnos ingresantes como novatos a las carreras, debe compatibilizarse con el que los propios alumnos tienen sobre sí y sus compañeros. Sus propias percepciones y la de las dificultades que no permiten un transcurso armonioso, significativo y progresivo en su paso por el circuito educativo que se les ofrece.

Compartimos con el nivel superior universitario la preocupación por contar con alumnos ingresantes que estén dotados de las capacidades inicialmente esperadas para el nivel en el que ingresan, ya que ello actuará de motor de otros procesos educativos durante sus años de estudios, permitiéndoles aproximarse al perfil esperado, debido a que existe en la Institución un espacio de formación inicial de fundamento común para todos, que supone características también comunes en los alumnos ingresantes, como aquellas que señalan capacidades para el trabajo intelectual en su desempeño como estudiantes y futuros educadores.

Creemos que las necesidades reflejadas en cada uno de los aspectos del diagnóstico antes expuesto, respecto de las características de los ingresantes a primer año de las diversas carreras del ISFD N°10 y la dificultad de la Institución en alcanzar los criterios de retención acordes a todo proceso formativo (y no simplemente por la exigencia de la normativa vigente -relación ingresantes-egresados o retención pura-) como uno de los criterios de acreditación, están originadas en multiplicidad de aspectos que se nutren, por un lado, de un circuito educativo previo del aspirante signado por muchos factores que hacen dudar de su calidad y por otro, en

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

la Institución Superior que lo acoge estructurada de tal modo que no se ajuste a su problemática e incapaz de efectivizar cambios coherentes en esa dirección.

Es académicamente conocido y socialmente aceptado que el proceso de transformación iniciado hace ya una década sucumbe ante los datos contundentes de la realidad. Las crónicas periodísticas dan acabada muestra de los problemas de saberes específicos que tienen los alumnos antes de ingresar y también de años más avanzados en las universidades. Se iniciaron políticas compensatorias para fundamentar en los sujetos procesos de apropiación de conocimientos conformes a la edad y al nivel educativo en el que se encuentren, en vistas a su pasaje del nivel medio al nivel superior¹⁶.

La desarticulación entre los niveles secundario y superior es una realidad cotidianamente denunciada pero difícilmente resuelta. Procurar establecer cuáles son los problemas que dicen tener los alumnos y docentes en los inicios de su ingreso al nivel allanaría el camino para la búsqueda de soluciones viables en el corto plazo. Podríamos pensar que sabiéndolo, el fenómeno tan mentado de la secundarización podría ser atacado desde sus inicios.

La articulación entre los tres Departamentos del ISFD N°10 se viabilizaría en la medida que los resultados de esta exploración resulten un insumo valioso para la toma de decisiones del Dpto. de Formación Inicial a través de los coordinadores de carrera quienes mejor podrían sugerir e indicar los ajustes oportunos. Como así también el Dpto. de Capacitación, en tanto pueda andamiar acciones de capacitación hacia todos aquellos actores institucionales que, según se desprenda de las conclusiones aquí elaboradas, demanden las acciones correctivas necesarias.

¹⁶ MECyT. Apoyo al último año del nivel medio/polimodal para la articulación con el nivel superior. Bs.As. 2005.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

4. Objetivos del trabajo.

Generales:

- Establecer una instancia diagnóstica en el nivel, referida a las *dificultades en los estudios que dicen tener los alumnos* que iniciaron su primer año en las diferentes carreras, y a las *dificultades que dicen los docentes que tienen los alumnos* del primer año de estudios en las diferentes carreras.

Específicos:

- Aplicar a los alumnos de primer año de todas las carreras un instrumento de recolección de información a través del cual jerarquicen las dificultades que ellos consideran relevantes en el tiempo que llevan en la institución.
- Obtener de los docentes de primer año de todas las carreras una jerarquización de las dificultades que ellos observan en sus alumnos de primer año.
- Jerarquizar y comparar las problemáticas detectadas socializándolas al conjunto de la institución.
- Informar al Departamento de Formación Inicial sobre los resultados, para que inicie las acciones que considere pertinentes.

5. Estrategias Metodológicas. Acciones.¹⁷

No dudamos en que la consulta a cada uno de los sujetos involucrados sobre el problema que nos interesaba era el camino más adecuado para obtener información relevante. La preservación de aspectos importantes de la subjetividad quedó así asegurada, descartando cualquier tipo de criterio de selección sobre los sujetos. Había que obtener de la mayor

¹⁷ El trabajo de recolección de la información fue ejecutado por alumnos de cuarto año de tres carreras: inglés, matemática y educación especial. Implicarse en el proyecto les sirvió de experiencia de trabajo de investigación de un espacio específico de sus aprendizajes.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

cantidad posible de alumnos y de docentes lo que consideraban como dificultades importantes, respondiendo así a los objetivos del proyecto.

Por otra parte, las experiencias previas sobre el trabajo de identificación de las capacidades, arriba enunciado, nos indicaba que el instrumento a emplearse debía ser más claro y explícito. Para ello y considerando las dificultades que implicaron aquellas interpretaciones vimos oportuno valernos de un instrumento que simplificara la tarea y nos posibilitara, con cierta prontitud, una información precisa.

Se inició el proceso de rediseño –del diseño original- apenas comenzado el año lectivo 2007. Docentes responsables de espacios que tienen como contenido la investigación manifiestan sus intenciones de adherir al mismo e implicarse con sus alumnos en las correspondientes apropiaciones conceptuales y metodológicas y su ejecución.

La efectivización de los objetivos fue llevada a cabo según la metodología y el instrumento que ofrece TAPATA¹⁸ y que consiste en la presentación a los docentes de una serie de ítems que deben jerarquizar y ordenar según las indicaciones dadas, con la posibilidad de agregar otros que no hayan sido incluidas en la propuesta¹⁹. Así también fue seleccionado un instrumento que, con ítems de temáticas semejantes, indaga en los alumnos sus dificultades para estudiar.

La informatización de las jerarquizaciones –traducidas necesariamente en números- fue rápida, facilitando así el procesamiento para una conclusión también pronta. Así se hizo y desde allí se efectuaron conclusiones que, sin intenciones de generalizar apuntan a señalar la orientación de las jerarquizaciones.

¹⁸ Nilda Perez Tabodada de Tappata. *Estudio Dirigido. Teoría, práctica e investigación sobre el cultivo de habilidades para estudiar*. Troquel. Bs. As. 1981.

¹⁹ En el apartado 'Anexos' se pueden ver los respectivos instrumentos utilizados. Uno de ellos, el de los alumnos, corresponde al trabajo que se toma como antecedente.(Al respecto ver nota al pie n°2)

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

En el transcurso del mes de mayo se recolectó información en todos los primeros años de las carreras del ISFD N°10 –alumnos y docentes-asistentes o responsables de algún espacio en todos los cursos.

Una vez obtenida esta información se procedió a procesarla haciendo uso de un programa informático²⁰ que facilitó la acción de ordenamiento definitivo²¹ a partir del cual se establecieron las dificultades jerarquizadas por cada grupo, según la carrera, la localización y la de todos en general. Del mismo modo se procesó la información brindada por los docentes.

Como se dijo, el análisis que se realizó sobre las dificultades tiene un valor más bien orientador que definitivo puesto que no estaba en los objetivos del proyecto generalizar aquella jerarquización que apareciera como la más elegida. Por otra parte, adherimos al concepto desde el que se rescata la mirada valiosa de los sujetos pero, en este caso en particular, debíamos observar hacia qué problema apuntaban las jerarquizaciones efectuadas por el conjunto mayoritario de los actores.

6. Resultados.

Según dicen los alumnos:

El total de los alumnos con los que se trabajó fue de 242 que constituyen este año más del 90% de la matrícula inicial. Aquí no se han tenido en cuenta los alumnos de primer año que son recursantes o que proceden de otras carreras de la institución, por la razón de que se trataba de diagnosticar a los sujetos que ingresaban nuevos a la institución.

La jerarquización efectuada por un grupo numeroso de alumnos (considerados como grupo único de matrícula) muestra que para ellos ocupa un lugar preponderante la dificultad que alude a **la insuficiente**

²⁰ La informatización demandó encuentros entre alumnos y coordinación para entender el sentido del diseño informático empleado, la inteligencia del mismo como así también la importancia de contar con variados recursos. Además mostró la compatibilidad entre estrategias de calificación y cuantificación.

²¹ En 'Anexos II' puede verse la tabla final conformada por los guarismos resultantes del ordenamiento de todos los alumnos y de todos los docentes.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

preparación de la escuela secundaria. Otros problemas consecuentes con éste aparecen en el siguiente nivel de importancia en la jerarquización, puesto que refieren a metodología y organización de los tiempos de estudio. También aparece con cierta relevancia el desempeño del docente y su enseñanza, pues tiene un lugar prioritario en la jerarquización el referido **a la incomprensión del vocabulario utilizado por el profesor.** Por el contrario, los alumnos consideran problemas de poca importancia aquellos que remiten **al temor de no haber elegido bien la carrera** y a los vínculos, como el que refiere a **dificultades para integrarse al nuevo grupo.**

Según dicen los docentes:

Muy por el contrario de lo que se enuncia en uno de los ítems ofrecido, implícitamente, la mayoría coincide en que sí poseen elementos para diagnosticar las dificultades que sus alumnos efectivamente tienen.

De los 42 docentes que participaron, todos de las matriculas de primer año, aparece como prioritaria la dificultad que señala que **a los alumnos les cuesta comprender lo que leen, teniendo rechazo a lecturas extensas con vocabulario nuevo o técnico, como así también la falta de hábitos de estudio.**

La jerarquización en los últimos lugares de importancia parece referirse al hecho de que no es un problema **la falta de información para elegir adecuadamente la carrera** como así también a la **tendencia de opinar sin fundamentar.**

En general los docentes no agregan otras dificultades al listado en el lugar que se les ofrece para ello.

7. Conclusiones

Hemos notado tanto en alumnos como en docentes ciertas dificultades en el ejercicio de jerarquización solicitada, en tanto exige

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

concentración, dedicación y discriminación adecuada en el listado de ítems que conlleva el instrumento²².

La necesaria comparación entre las dificultades jerarquizadas por los alumnos y las de los docentes *aparenta* algunos puntos en común. Tanto unos como otros parecen referirse indirectamente a una cuestión que tiene por objeto los saberes previos que, evidentemente corresponden ser adquiridos en el nivel precedente, es decir, el nivel medio-polimodal.

La escuela secundaria y sus objetivos aparece aludida aquí o porque se la señala por sus no-efectos o porque lo que se espera de los alumnos remite necesariamente a ella -lectura comprensiva, vocabulario, etc.- Digamos que la alfabetización plena es una materia pendiente para ese nivel. Por último, debiéramos remitirnos al imaginario imperante en los docentes y alumnos sobre el deber ser y hacer del nivel medio.

Respecto de la jerarquización prioritaria del problema de la escuela secundaria, decimos que los datos de este año nos hablan de matriculados con edades que promedian los 24 años -6 años distantes del secundario-. Lo que plantea un serio interrogante respecto de esta jerarquización.

Respecto de la seguridad en la elección de la carrera, tenemos también informaciones que hablan de elecciones hechas condicionadas más bien por motivos económicos que por correspondencia a gustos de elección. Porque de haber podido hubieran elegido carreras universitarias lejanas a la ciudad. Todo lo cual también pone sombras a esta jerarquización.

En síntesis, si antes teníamos que la auto evaluación de las capacidades parecía contradecirse con los hechos, ahora tenemos que la jerarquización efectuada también semeja aquella contradicción.

Los alumnos aluden a sus docentes en tanto que el vocabulario empleado por ellos es una dificultad principal en sus estudios, mientras que los docentes refieren que sus alumnos tienen problemas, precisamente ante un vocabulario nuevo e incomprensible, como el que tal vez ellos utilizan.

²² Por ej. docentes que hacen una jerarquización entre 1, 2 y 3 a todos los ítems propuestos.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
"Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti"
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
"Historia y proyección de la investigación educativa"
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

Respecto de las dificultades en torno a la elección de las carreras, ambos aparecen como coincidentes en la jerarquización. Tal dificultad aparece en los últimos lugares de importancia. Los alumnos creen que han elegido bien su carrera y los docentes también.

En definitiva, dudas muchas dudas traducidas a preguntas son el resultado de esta exploración.

Obviamente todas son razón de ser de nuevas búsquedas con otros instrumentos que nos aproximen a las causales de las dificultades aparentes aquí expuestas.

Prof.
Carola Carrizo
Alejandra Domínguez
Emilio Tomatis.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
 “Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti”
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
“Historia y proyección de la investigación educativa”
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

ANEXO I. Instrumento de recolección de información.

FACTORES QUE INCIDEN NEGATIVAMENTE EN EL ESTUDIO.

(DIAGNÓSTICO DE LOS ESTUDIANTES TERCARIOS)

Después de leer atentamente los aspectos que se mencionan a continuación, coloca al lado de cada uno de ellos el número que corresponde a la prioridad que en tu caso le asignas. (Si es el más importante corresponde el n° 1 y si es el último en importancia el n° 18.)

A	Falta de motivación
B	Dificultad para comprender lo que leo
C	Escasa velocidad de lectura
D	Insuficiente preparación en la escuela secundaria
E	Falta de un lugar adecuado para estudiar en el hogar
F	Dificultad para concentrarse
G	Incomprensión del vocabulario que utiliza el profesor
H	Incomprensión del vocabulario que figura en los textos
I	Dificultad para integrarse en el nuevo grupo
J	Preocupación por las notas que obtendrá
K	Dificultad para aplicar lo que lee a situaciones y problemas prácticos presentados en clase y exámenes.
L	Imposibilidad de decidirse a estudiar
M	Dificultad para recordar lo estudiado
N	Falta de un método para estudiar efectivamente
O	Falta de repaso del material (la cátedra pasa rápidamente a un nuevo tema y en el hogar no alcanza el tiempo para repasar lo que se va viendo)
P	Dificultad para tomar apuntes en clase
Q	Dificultad para distribuir eficientemente el tiempo para el estudio.
R	Temor de no haber elegido bien la carrera.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
 “Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti”
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
“Historia y proyección de la investigación educativa”
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

PROBLEMAS EN LOS ESTUDIOS SUPERIORES en los alumnos de primer año:

Estimado colega:

Consigna: Jerarquizar (1°, 2°, 3°...) en la columna “ORDEN” los problemas que UD. observa en sus alumnos según su propia evaluación diagnóstica. Para ello debe poner el número según la importancia que usted considere conveniente a cada uno de los problemas enunciados.

Primer Año.		
CARRERA:		
Docente:		
ORD.	N°	Problemas detectados en los alumnos de primer año en el inicio de sus estudios superiores.
	1	Falta de información para elegir adecuadamente la carrera que se ajusta a su vocación.
	2	Les cuesta comprender lo que leen.
	3	Tienen rechazo a profundizar lecturas extensas, con vocabulario nuevo o técnico.
	4	No pueden organizar una exposición oral, lo que les resta chances a la hora de enfrentar una mesa de examen
	5	Poca capacidad de jerarquizar información, priorizando lo anecdótico
	6	Escaso conocimiento del mundo, con esquemas de conocimiento atados a la propia experiencia cotidiana
	7	Dificultades para resolver problemas que requieren razonamiento cuantitativo e interpretación de gráficos y tablas.
	8	No se concentran, se distraen fácilmente. No tienen capacidad de análisis. Les cuesta seguir el desarrollo de un ejercicio en el pizarrón.
	9	Estudian de memoria, mecánicamente.
	10	Problemas para desarrollar un pensamiento abstracto y crítico.
	11	Falta de hábitos de estudio
	12	Tienden a opinar sin fundamentar.
	13	No tengo elementos para evaluar los problemas que mis alumnos tienen en sus estudios.
	14	Otros que considero importantes.

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
 “Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti”
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
“Historia y proyección de la investigación educativa”
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

ANEXO II: RESULTADOS DE LA JERARQUIZACIÓN.

ALUMNOS: CUADRO EN EL QUE PUEDE VERSE EL RESULTADO
 DEL ORDENAMIENTO FINAL DE DIFICULTADES.

UBICACIÓN DE LOS PROBLEMAS. ORDEN DE IMPORTANCIA DE LOS MISMOS. 242 ALUMNOS*								
	1ª	1ªa3ª	1ªa5ª	6ªa10ª	11ªa15ª	16ªa18ª	18ª	Total* alumnos
A	20	45	62	69	43	59	29	233
B	24	59	80	60	63	35	12	238
C	9	27	41	62	72	61	25	236
D	46	91	117	48	50	24	7	239
E	14	45	68	53	59	57	22	237
F	19	47	70	71	70	25	5	236
G	25	62	102	59	56	21	4	238
H	15	59	87	71	55	25	8	238
I	6	25	42	49	57	86	43	234
J	26	57	83	58	69	26	7	236
K	17	43	93	78	57	12	3	240
L	14	34	56	58	66	53	13	233
M	15	21	42	72	74	48	16	236
N	15	40	83	75	69	12	2	239
O	21	55	85	79	54	21	15	239
P	9	19	27	68	84	52	14	231
Q	35	60	96	66	52	22	8	236
R	20	35	45	45	23	80	49	193

* No todos completaron el listado de jerarquización solicitado.

UBICACIÓN DE LOS PROBLEMAS SEGÚN EL ORDEN DE IMPORTANCIA DE LOS MISMOS (EN PORCENTAJE)			
ORDEN	T	DIFIC.	%
1ª	46	D	19,7%
1ªa3ª	91	D	39,1%
1ªa5ª	117	D	50,2%
6ªa10ª	79	O	33,9%
11ªa15ª	84	P	36,1%
16ªa18ª	86	I	36,9%
18ª	49	R	21,0%

INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE CONTINUA N° 3
 “Escuela Normal Juan Ignacio Gorriti”
III JORNADAS PROVINCIALES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LOS
I.F.D.C
“Historia y proyección de la investigación educativa”
16, 17 y 18 de Agosto de 2007

**DOCENTES: CUADRO EN EL QUE PUEDE VERSE EL RESULTADO
 DEL ORDENAMIENTO FINAL DE DIFICULTADES.**

UBICACIÓN DE LOS PROBLEMAS SEGÚN EL ORDEN DE IMPORTANCIA DE LOS MISMOS. 42 DOCENTES*.									
	1ª	1ª a 3ª	1ª a 4ª	5ª a 9ª	10ª a 13ª	1ª a 5ª	6ª a 10ª	11ª a 13ª	Total*
1	11	16	18	13	18	19	13	17	49
2	15	32	36	15	4	41	12	2	55
3	9	24	34	22	1	39	18	0	57
4	5	16	22	31	4	29	26	2	57
5	2	8	16	31	6	26	23	4	53
6	6	16	21	25	7	22	25	6	53
7	1	10	20	18	16	24	27	3	54
8	1	14	15	20	18	20	24	9	53
9	4	18	24	24	9	28	22	7	57
10	6	14	19	30	6	28	23	4	55
11	13	26	30	21	7	36	23	4	63
12	3	6	9	15	31	15	14	26	55
13	0	3	3	2	19	3	3	18	24

* Algunos docentes respondieron por dos o más comisiones.

UBICACIÓN DE LOS PROBLEMAS SEGÚN EL ORDEN DE IMPORTANCIA DE LOS MISMOS (EN PORCENTAJE)			
	1°- 4°	5°- 9°	10° - 13°
1	36,7%	26,5%	36,7%
2	65,5%	27,3%	7,3%
3	59,6%	38,6%	1,8%
4	38,6%	54,4%	7,0%
5	30,2%	58,5%	11,3%
6	39,6%	47,2%	13,2%
7	37,0%	33,3%	29,6%
8	28,3%	37,7%	34,0%
9	42,1%	42,1%	15,8%
10	34,5%	54,5%	10,9%
11	47,6%	33,3%	11,1%
12	16,4%	27,3%	56,4%
13	12,5%	8,3%	79,2%